

ANYKŠČIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ
TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Dėl Anykščių rajono savivaldybės projektų, įgyvendinamų pagal Anykščių rajono savivaldybės 2026–2028 metų strateginio veiklos plano 3 programos „Konkurencingo žemės ūkio ir kaimiškų vietovių vystymo programa“ priemonę Nr. 3.1.1.03 „Kaimo verslo ir investicijų veikla“, finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Jolanta Vaitkūnienė, Žemės ūkio skyriaus vyresnioji specialistė.

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

☒ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

☐ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas. Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas).

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Antikorupciniu požiūriu rizikingų teisės akto projekto nuostatų **nenustatyta**:

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais	Kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Nr. Eil.	Kriterijus	Pagrindinės (nuodomos konkretios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabas ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeičiamas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatšizvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatšizvelgta į pastabą	susijęs teisės akto įgyvendinimas	Kriterijų atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Kriterijų atitinka.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisų suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančios subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prizivirinio) subjekto	Kriterijų atitinka.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijų atitinka.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	Teisės akto projekte nustatyta baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prizivirinio) subjekto	Kriterijų atitinka.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų tvarka ir priimtų sprendimų viešumas	Kriterijų atitinka. Tarkos aprašo 41.1 p.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto reglamentavimo dalykas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
----------	------------	---	---	---	-----------------------------------	---------------------	--	---	---	---------------------	---	---	--	---------------------	---	---	--	---------------------	---	---	--	---	--	--	--	---------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	--	--

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. asmeninė narių atsakomybė	Kriterijų atitinka. Tvarkos aprašo III skyrius.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto reglamentavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų	Kriterijų atitinka. Tvarkos aprašo 38, 40, 41, 44 p.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Nr. Eil.	Kriterijus	Pagrindimas (nuodomenos konkrečios teisės akto konkretizavimas, pagrindžiamas nuostatos, teigiamą atsakymą, arba patikrinamos antikorporcinės teisės akto projekto vertinama atliekanti specialisto pastabas ir pasiūlymai del korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatšizvelgta į pastabą	Išvada del teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatšizvelgta į pastabą
13.	Teisės akto projekto nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir patęsimo galimybes	Tvaros aprašo 11, 40 p.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projekto nustato kontrolės (prižiūros) procedūrą ir aiškina jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, tikslavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijų atitinka. Tvaros aprašo 53, 54 p.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekto nustatytos kontrolės (prižiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontrolinio etapo subjektų teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontroles procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užtikrinimas kelių kontrolinio etapo ir kontrolinio subjektų kontrolinio etapo ir kontrolinio subjektų tiesioginiam kontaktui be lindininkų ir pan.)	Šis kriterijus turi sąsają su 14 kriterijumi.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekto nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto reglamentavimo dalykas.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte numatyta baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda	Kriterijus nėra teisės akto reglamentavimo dalykas.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	(sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra			
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Kriterijų atitinka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nevertinama.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Žemės ūkio skyriaus vyresnioji specialistė
Jolanta Vaitkūnienė

(pareigos) (vardas ir pavardė)


(parašas)


2026-05-12

(data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Teisės, personalo ir civilinės metrikacijos skyriaus vyriausioji specialistė
Ieva Katinienė

(pareigos) (vardas ir pavardė)


(parašas)

2026-05-12

(data)

